

Evaluation Toilettentausch

18.12.2024

Auswirkung auf Wartezeiten/Verfügbarkeit

	Verfügbarkeit ausreichend (MW)	weniger besetzt (MW)	n
divers	2,1	3,0	17
männlich	2,4	3,8	278
weiblich	2,0	2,5	188

STD im Bereich von ± 1

- Verfügbarkeit scheint nach dem Tausch im Mittel ausreichend zu sein

Bewertungsschlüssel:

- 1 stimme zu
- 3 neutral
- 5 stimme nicht zu

n: Anzahl der Antworten

Auswirkung auf die Sauberkeit

- Bei 27 von 36 WCs wurden keine maßgeblichen Veränderungen der Sauberkeit angegeben und die Benutzer sind mit der Sauberkeit zufrieden
- Negative Veränderung der Sauberkeit von mehr als $n \geq 3$ Personen angegeben, für eine getauschte Toilette:
 - Männer D-1 (UG), $n=11$, Zufriedenheit: 3,4

Bewertungsschlüssel:

- 1 stimme zu

- 3 neutral

- 5 stimme nicht zu

n: Anzahl der Antworten

WC für Alle (Einzelkabine)

Akzeptanz nach Nutzergruppe:

	Sinnvoll ?	Bereitschaft zur Nutzung (MW)	n
divers	1,9	1,6	8
männlich	2,2	1,7	165
weiblich	2,1	1,9	105
k. A.	3,4	2,6	12
Gesamtergebnis	2,2	1,8	290

Akzeptanz nach Nutzergruppe:

	Sinnvoll ?	Bereitschaft zur Nutzung (MW)	n
anderweitig zugehörig	3,5	2,5	4
Doktorand*in	1,9	1,5	60
Mitarbeiter*in	2,7	2,3	108
Student*in	1,6	1,5	107
k. A.	3,4	2,5	11

STD im Bereich von ± 1

- Einzelkabinen WCs für Alle, werden Geschlechter- und Nutzergruppenübergreifend breit unterstützt

Bewertungsschlüssel:
- 1 stimme zu
- 3 neutral
- 5 stimme nicht zu

n: Anzahl der Antworten

WC für Alle mit Urinal

Akzeptanz nach Geschlecht:

	Sinnvoll ? (MW)	STD	Bereitschaft zur Nutzung (MW)	STD	n
divers	2,9	1,7	2,1	1,6	8
männlich	2,9	1,6	2,3	1,5	165
weiblich	3,5	1,4	3,9	0,4	105
k. A.	4,3	0,8	4,4	0,8	7

- Akzeptanz bei Frauen geringer als bei Männern und diversen Personen
- Im Mittel im neutralen Bereich aber hohe Standardabweichungen

Bewertungsschlüssel:
- 1 stimme zu
- 3 neutral
- 5 stimme nicht zu

n: Anzahl der Antworten

WC für Alle mit Urinal

Akzeptanz nach Nutzergruppe:

	Sinnvoll ? (MW)	STD	Bereitschaft zur Nutzung (MW)	STD	n
anderweitig zugehörig.	2,8	1,5	2,5	1,3	4
Doktorand*in	3,0	1,6	2,7	1,6	60
Mitarbeiter*in	3,5	1,5	3,4	1,6	108
Student*in	2,7	1,6	2,5	1,6	107
k. A.	4,3	0,8	4,5	0,8	6,0

- Akzeptanz bei Studierenden deutlich höher als bei Mitarbeiter*innen
- hohe Standardabweichungen

Bewertungsschlüssel:
- 1 stimme zu
- 3 neutral
- 5 stimme nicht zu

n: Anzahl der Antworten

WC für Alle mit Urinal - Wunschstandorte

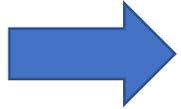
	divers	männlich	weiblich	Gesamt
A(UG) -1		16	5	21
B01	2	15	4	21
D(EG) 00	1	11	3	15

- Dargestellt ist jeweils die Anzahl n der abgegebenen Stimmen

	anderweitig	Doktorand*in	Mitarbeiter*in	Student*in	Gesamt
A(UG) -1	2	5	1	13	21
B01		1	2	18	21
D(EG) 00		3	4	8	15

- Wunschstandorte sind vor den Hörsälen, dem Lernbereich und den CIP-Pool und wurden überwiegend von Student*innen geäußert

WC für Alle mit/ohne Urinal



- Umwandlung von vorherigen Männer-WCs in WC für Alle inklusive Urinal an den Standorten
 - A(UG) -1
 - B01
 - D(EG) 00
- in G01 (Praktikumsräume Medizin) werden sowohl Männer als auch Frauen
WCs zu Einzelkabinen WCs für Alle

Innerhalb der Institute

- Auswertung schwierig aufgrund von geringen Nutzerzahlen unter Evaluationsteilnehmer*innen (kleine n)
- Entscheidung innerhalb der Institute ob WC für Alle inkl. Urinal oder ein permanenter Tausch gewünscht ist, um Bedarf abzudecken
- Hinweise auf einen höheren Bedarf an Frauen WC wurde basierend auf der Umfrage ausgemacht an den Standorten:
 - D03
 - D01
 - A02